

Nota editorial

## Número especial de GACETA SANITARIA sobre la toma de decisiones en salud pública basada en la evidencia

Special edition of GACETA SANITARIA on evidence-based decision making in public health

### Solicitud de manuscritos

El Comité Editorial de GACETA SANITARIA ha estado trabajando en numerosas iniciativas durante los últimos años para mejorar la productividad, la calidad y la relevancia de la revista<sup>1</sup>. Una de ellas tiene como principal objetivo promocionar la toma de decisiones sobre las intervenciones de salud pública según criterios basados en la evidencia.

La toma de decisiones requiere claridad sobre los criterios de eficiencia y equidad, el desarrollo de una base de evidencia adecuada, la aplicación de una metodología apropiada, un proceso deliberativo transparente y la participación de todos los grupos de interés relevantes<sup>2</sup>. En los últimos 20 años se ha notado bastante progreso en estas áreas<sup>3,4</sup>; sin embargo, en las decisiones de los órganos oficiales sobre qué tecnologías sanitarias deben ser financiadas todavía faltan transparencia, predictibilidad y rendición de cuentas<sup>5</sup>.

La evaluación económica es un elemento importante en la toma de decisiones. GACETA SANITARIA ha publicado muchos artículos que analizan el coste-efectividad de intervenciones sanitarias en las décadas de 1990 y 2000<sup>6-25</sup>, pero sorprendentemente, desde 2011, solo ha publicado un artículo de este tipo<sup>26</sup>. A pesar de que España fue uno de los primeros países en proponer una guía metodológica para la evaluación económica de tecnologías sanitarias<sup>27,28</sup>, dicha propuesta no ha sido implementada en la práctica<sup>5</sup>.

GACETA SANITARIA pretende ser una revista de referencia para España y Latinoamérica en la publicación de artículos de evaluación de la efectividad y el coste-efectividad de intervenciones sanitarias. Por este motivo, desde el Comité Editorial se impulsa la edición de un número especial monográfico que contribuya a la literatura sobre la toma de decisiones eficientes y equitativas<sup>29</sup> en salud pública basadas en la evidencia<sup>30</sup>.

Esta nota editorial sirve de invitación para el envío de artículos enmarcados en alguno de los siguientes tipos:

- Estudios de efectividad o equidad de las intervenciones de salud pública o de las tecnologías sanitarias.
- Estudios de evaluación económica, impacto presupuestario, coste-efectividad o coste-utilidad de intervenciones de salud pública o de tecnologías sanitarias.
- Notas metodológicas sobre aspectos técnicos que puedan mejorar la investigación realizada en estas áreas.
- Artículos de opinión sobre el papel de la evaluación económica como herramienta para la toma de decisiones sanitarias basadas en la evidencia.

El plazo para la recepción de artículos es hasta el 30 de noviembre de 2018. Los autores deben indicar en la carta de presentación que el artículo es para el número especial «Toma de decisiones en salud pública basada en la evidencia».

<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.05.001>

0213-9111/© 2018 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

### Bibliografía

1. Bermúdez-Tamayo C, Hernández MN, Alguacil J, et al. Gaceta Sanitaria en 2017 Mejorando la calidad de nuestra revista. *Gac Sanit.* 2018;32:117–20.
2. Morgan A. The benefits and challenges of evidence based public health: the experience of the National Institute for Health and Care Excellence. *Gac Sanit.* 2013;27:287–9.
3. Carrasco Portiño M. Gaceta Sanitaria y Latinoamérica: nuevos desafíos y metas compartidas. (Consultado el 28/1/2018.) Disponible en: <http://bloggaceta.elsevier.es/blog-del-comite-editorial/gaceta-sanitaria-y-latinoamerica-nuevos-desafios-y-metas-compartidas/>
4. Varela-lema L. Priorización de intervenciones sanitarias. Revisión de criterios, enfoques y rol de las agencias de evaluación. *Gac Sanit.* 2017;31:349–57.
5. Tribunal de Cuentas. Informe número 1185 del Tribunal de Cuentas. Madrid; 2017.
6. Casado LF, García Marco JA, Gilsanz F, et al. Evaluación económica de rituximab en combinación con fludarabina y ciclofosfamida en comparación con fludarabina y ciclofosfamida en el tratamiento de la leucemia linfática crónica. *Gac Sanit.* 2011;25:274–81.
7. Morano R, Pérez F, Brosa M, et al. Análisis de coste-efectividad de la vacunación antineumocócica en España. *Gac Sanit.* 2011;25:267–73.
8. Moya Martínez P, Sánchez López M, López Bastida J, et al. Coste-efectividad de un programa de actividad física de tiempo libre para prevenir el sobrepeso y la obesidad en niños de 9-10 años. *Gac Sanit.* 2011;25:198–204.
9. Azagra MJ, Echaurren M, Pérez-Jarauta MJ, et al. Financiación pública de los fármacos para dejar de fumar: utilización y coste en Navarra (1995-2007). *Gac Sanit.* 2010;24:428–30.
10. Mar J, Antonanzas F, Pradas R, et al. Los modelos de Markov probabilísticos en la evaluación económica de tecnologías sanitarias: una guía práctica. *Gac Sanit.* 2010;24:209–14.
11. Pradas Velasco R, Villar FA, Mar J. Modelos matemáticos para la evaluación económica: los modelos dinámicos basados en ecuaciones diferenciales. *Gac Sanit.* 2009;23:473–8.
12. Moreu J, Cequier A, Brosa M, et al. Evaluación económica e impacto presupuestario del stent recubierto Endeavor® en España. *Gac Sanit.* 2009;23:540–7.
13. Hormigo Amaro J, García-Altés A, López MJ, et al. Análisis de coste-beneficio de un programa de prevención del tabaquismo en escolares. *Gac Sanit.* 2009;23:311–4.
14. Pinto JL, Sacristán JA, Antoñanzas F. Reflexiones sobre reglas de decisión, coste-efectividad e impacto presupuestario. *Gac Sanit.* 2008;22:585–9.
15. Oliva J, Antoñanzas F, Rivero-Arias O. Evaluación económica y toma de decisiones en salud. El papel de la evaluación económica en la adopción y la difusión de tecnologías sanitarias. Informe SESPAS 2008. *Gac Sanit.* 2008;22 (Supl 1):137–42.
16. Oliva J, Puig-Junoy J, Bernal E. Evaluación económica de medicamentos: experiencias y vías de avance. Una visión complementaria. *Gac Sanit.* 2008;22:358–61.
17. Navarro Espigares JL, Martínez Navarro L, Castilla Alcalá JA, et al. Coste de las técnicas de reproducción asistida en un hospital público. *Gac Sanit.* 2006;20:382–90.
18. Piñol C, Roze S, Valentine W, et al. Coste-efectividad de la adición de acarbose al tratamiento de pacientes con diabetes tipo 2 en España. *Gac Sanit.* 2007;21:97–104.
19. Armadans Gil L, Fernández Cano MI, Alberó Andrés I, et al. Análisis coste-efectividad de dispositivos sanitarios diseñados para prevenir exposiciones percutáneas. *Gac Sanit.* 2006;20:374–81.
20. Piñol C. Evaluación económica del tratamiento con ácido acetilsalicílico más esomeprazol comparado con clopidogrel en la prevención de la hemorragia gastrointestinal. *Gac Sanit.* 2006;20:54–7.
21. Mar J, Gutiérrez-Moreno S, Chilcott J. Análisis coste-efectividad de tipo probabilístico del tratamiento de la apnea del sueño. *Gac Sanit.* 2006;20:47–53.

22. Sabes R. Análisis de la relación coste-efectividad de la acarbosa en el tratamiento de pacientes con intolerancia a la glucosa. *Gac Sanit.* 2004;18:431–9.
23. Pena-Rey I, Pérez-Farinos N, Cortés-García M, et al. Coste-efectividad de la vacunación contra la varicela en adolescentes en España. *Gac Sanit.* 2004;18:287–94.
24. Sacristán JA, Prieto L, Hueté T, et al. Coste-efectividad de drotrecogina alfa (activada) en el tratamiento de la sepsis grave en España. *Gac Sanit.* 2004;18:50–7.
25. Antoñanzas F, Portillo F. Evaluación económica del empleo de terapias farmacológicas para la cesación en el hábito tabáquico. *Gac Sanit.* 2003;17:393–403.
26. Lanzeta I, Mar J, Arrospide A. Cost-utility analysis of an integrated care model for multimorbid patients based on a clinical trial. *Gac Sanit.* 2016;30:352–8.
27. Rovira J, Antoñanzas F. Economic analysis of health technologies and programmes. A Spanish proposal for methodological standardisation. *Pharmacoeconomics.* 1995;8:245–52.
28. López Bastida J, Oliva J, Antoñanzas F, et al. Propuesta de guía para la evaluación económica aplicada a las tecnologías sanitarias. *Gac Sanit.* 2010;24:154–70.
29. Borrell C, Artazcoz L. Las políticas para disminuir las desigualdades en salud. *Gac Sanit.* 2008;22:465–73.
30. García-Altés A, Navas E, Soriano MJ. Evaluación económica de intervenciones de salud pública. *Gac Sanit.* 2011;25 (Supl 1):25–31.

David Epstein<sup>a,b,\*</sup>, Clara Bermúdez-Tamayo<sup>a,c,d</sup>, David Cantarero<sup>a,e</sup>, Miguel Ángel Negrín Hernández<sup>a,f</sup> y Carlos Álvarez-Dardet<sup>a,d,g</sup>

<sup>a</sup> Comité Editorial de GACETA SANITARIA

<sup>b</sup> Departamento de Economía Aplicada, Universidad de Granada, Granada, España

<sup>c</sup> Escuela Andaluza de Salud Pública, Granada, España

<sup>d</sup> CIBER de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), España

<sup>e</sup> Departamento de Economía, Universidad de Cantabria, Santander, España

<sup>f</sup> Departamento de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas, España

<sup>g</sup> Universidad de Alicante, Alicante, España

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [davidepstein@ugr.es](mailto:davidepstein@ugr.es) (D. Epstein).