

Correcciones

Corrección en el artículo «Seguimiento a largo plazo tras el tratamiento percutáneo del tronco coronario izquierdo no protegido en pacientes de alto riesgo no aptos para cirugía de revascularización», Rev Esp Cardiol. 2012;65(6):530-7

En el artículo de Joan Antoni Gómez-Hospital et al titulado «Seguimiento a largo plazo tras el tratamiento percutáneo del tronco coronario izquierdo no protegido en pacientes de alto riesgo no aptos para cirugía de revascularización», publicado en Rev Esp Cardiol. 2012;65(6):530-7, se ha detectado un error de traducción.

La terminología correcta en la clasificación de la trombosis del *stent* es probable, posible y definitiva. Por error, se ha usado el término «definida» en lugar de «definitiva» al calificar la trombosis.

Este error afecta al resumen, al texto del artículo y a la tabla 3, según detallamos a continuación.

Pág. 530, Resumen

En el apartado «Resultados», donde dice «Se observó una trombosis de *stent* definida en 2 pacientes (0,9%) y una trombosis de *stent* probable en 7 (3,1%)», debe decir «Se observó una trombosis de *stent* definitiva en 2 pacientes (0,9%) y una trombosis de *stent* probable en 7 (3,1%)».

Pág. 533, epígrafe «Resultados clínicos a los 30 días»

- Donde dice «Dos pacientes presentaron trombosis de *stents* definidas durante los primeros 30 días», debe decir «Dos pacientes presentaron trombosis de *stent* definitiva durante los primeros 30 días».
- Donde dice «La indicación para la RLD fue una trombosis de *stent* definida que se produjo el día 9 en un paciente», debe decir «La indicación para la RLD fue una trombosis de *stent* definitiva que se produjo el día 9 en un paciente».

Pág. 533, epígrafe «Seguimiento a largo plazo»

- Donde dice «Se produjo una trombosis de *stent* definida o probable en 9 pacientes (4,0%)», debe decir «Se produjo una trombosis de *stent* definitiva o probable en 9 pacientes (4,0%)».
- Donde dice «No se detectó ninguna trombosis de *stent* definida después de los primeros 30 días», debe decir «No se detectó ninguna trombosis de *stent* definitiva después de los primeros 30 días».
- Donde dice «La trombosis de *stent* definida o probable se asoció con más frecuencia a los SM que a los SLF», debe decir «La trombosis de *stent* definitiva o probable se asoció con más frecuencia a los SM que a los SLF».

Pág. 534, tabla 3

En la primera columna, en la clasificación de la trombosis de *stent*, donde dice «Definida», debe decir «Definitiva».

Pág. 535, apartado «Discusión»

- Donde dice «Las causas de muerte se debieron a una trombosis de *stent* definida o probable, insuficiencia cardíaca o complicaciones debidas al tratamiento del SCA», debe decir «Las causas de muerte se debieron a una trombosis de *stent* definitiva o probable, insuficiencia cardíaca o complicaciones debidas al tratamiento del SCA».
- Donde dice «(el 1% de trombosis de *stent* definidas y el 3% de trombosis de *stents* probables)», debe decir «(el 1% de trombosis de *stent* definitivas y el 3% de trombosis de *stents* probables)».

Estas correcciones se han incluido en la versión electrónica del artículo con fecha 20-06-2012.

VÉASE CONTENIDO RELACIONADO:
<http://dx.doi.org/10.1016/j.recesp.2011.12.020>