

Artículo original

Seguridad y factibilidad de la intervención coronaria percutánea ambulatoria en pacientes seleccionados: datos de un registro multicéntrico español



Juan G. Córdoba-Soriano^{a,*}, Jesús Jiménez-Mazuecos^a, Allan Rivera Juárez^b, Antonio Gutiérrez-Díez^a, Enrique Gutiérrez Ibañes^b, Beatriz Samaniego-Lampón^c, Iñigo Lozano^c, Arsenio Gallardo-López^a, Leonel Díaz^b, Ricardo Sanz-Ruiz^b, Driss Melehi^a, María Isabel Barrionuevo-Sánchez^a, Juan Rondán-Murillo^c, José M. Vegas-Valle^c y Jaime Elízaga^b

^aServicio de Cardiología, Complejo Hospitalario Universitario de Albacete, Albacete, España

^bServicio de Cardiología, Hospital General Universitario Gregorio Marañón, Madrid, España

^cServicio de Cardiología, Hospital Universitario de Cabueñes, Gijón, Asturias, España

Historia del artículo:

Recibido el 12 de abril de 2016

Aceptado el 26 de septiembre de 2016

On-line el 25 de noviembre de 2016

Palabras clave:

Ambulatoria

Intervención coronaria percutánea

Registro

RESUMEN

Introducción y objetivos: El aumento exponencial de la intervención coronaria y la generalización del acceso radial son el escenario ideal para iniciar programas de angioplastia ambulatoria con el objetivo de disminuir ocupación y reducir el coste manteniendo la seguridad. Se presentan por primera vez datos de un registro multicéntrico español sobre angioplastia transradial ambulatoria en pacientes seleccionados.

Métodos: Registro prospectivo de angioplastia ambulatoria electiva con acceso radial-cubital en pacientes con cardiopatía isquémica estable. Los pacientes eran dados de alta el mismo día y se realizó seguimiento a las 24 h y a los 30 días. Se analizan la seguridad y la factibilidad.

Resultados: De un total de 723 pacientes incluidos (el 76% varones; edad, $66,6 \pm 10,5$ años), a 533 (73,7%) se les dio finalmente el alta tras 4-12 h de vigilancia. El motivo más frecuente de ingreso entre los 190 (26,7%) restantes fue inestabilidad clínica tras el procedimiento (60,5%). El antecedente de arteriopatía periférica, un valor de creatinina basal más elevado, la realización del procedimiento *ad hoc* y sobre enfermedad multivaso fueron predictores independientes de ingreso. A las 24 h se registró un evento adverso mayor (0,19%) en 1 paciente que necesitó ingreso por hemorragia mayor no relacionada con el acceso vascular. A los 30 días se registraron 3 eventos mayores (0,56%), 1 trombosis subaguda de *stent*, 1 revascularización sobre un vaso diferente del tratado y 1 *ictus minor*. A los 30 días habían necesitado ingreso 8 pacientes (1,5%).

Conclusiones: La aplicación de un programa de angioplastia ambulatoria transradial-cubital con alta tras 4-12 h de vigilancia es factible y segura en pacientes apropiadamente seleccionados.

© 2016 Sociedad Española de Cardiología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Safety and Feasibility of Outpatient Percutaneous Coronary Intervention in Selected Patients: A Spanish Multicenter Registry

ABSTRACT

Introduction and objectives: The exponential increase in coronary interventions plus the generalization of the radial approach represent the ideal scenario for starting outpatient angioplasty programs with the aim of reducing the costs while maintaining safety. This article reports data from a multicenter Spanish registry on fully ambulatory transradial angioplasty in selected patients for the first time.

Methods: Prospective registry of elective outpatient transradial-ulnar angioplasty in patients with stable coronary disease. Patients were discharged the same day and were followed up at 24 hours and 30 days. Safety and feasibility were analyzed.

Results: Of the 723 patients included (76% male; age, 66.6 ± 10.5 years), 533 (73.7%) were finally discharged after 4 to 12 hours of surveillance. Among the remaining 190 (26.7%) patients, the most common reason for hospitalization was clinical instability after the procedure (60.5%). Independent predictors of admission were a history of peripheral artery disease, a higher baseline creatinine level, *ad hoc* performance of the procedure, and multivessel disease. At 24 hours, there was 1 major adverse event in 1 patient (0.19%), who required hospitalization for major bleeding not related to vascular access. At 30 days, there were 3 major

Keywords:

Outpatient

Percutaneous coronary intervention

Registry

VÉASE CONTENIDO RELACIONADO:

<http://dx.doi.org/10.1016/j.recesp.2016.12.010>, Rev Esp Cardiol. 2017;70:524-526.

* Autor para correspondencia: Servicio de Cardiología, Complejo Hospitalario Universitario de Albacete, Hermanos Falcó 37, 02006 Albacete, España.
Correo electrónico: jgcordobas@hotmail.com (J.G. Córdoba-Soriano).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.recesp.2016.09.035>

0300-8932/© 2016 Sociedad Española de Cardiología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

adverse events (0.56%): 1 subacute stent thrombosis, 1 revascularization of a vessel other than the treated vessel, and 1 minor stroke. Eight patients (1.5%) required admission at 30 days.

Conclusions: The application of an outpatient transradial-ulnar angioplasty program with discharge after 4 to 12 hours' surveillance is safe and feasible in well-selected patients.

Full English text available from: www.revespcardiol.org/en

© 2016 Sociedad Española de Cardiología. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Abreviaturas

ICP: intervención coronaria percutánea

INTRODUCCIÓN

Durante 2014 se realizaron en España más de 67.000 procedimientos de intervención coronaria percutánea (ICP), con una tendencia ascendente año tras año durante la última década¹. Teniendo en cuenta que la mayoría de los centros optan sistemáticamente por ingresar a sus pacientes al menos una noche tras la ICP, la actividad de los laboratorios de hemodinámica supone una importante ocupación del reducido número de camas de los hospitales, con el consiguiente aumento del coste por procedimiento. Igualmente, esa disponibilidad de camas puede condicionar la lista de espera hasta ICP de un considerable número de pacientes. Sin embargo, cerca del 75% de los procedimientos se realizaron fuera del escenario del infarto agudo de miocardio con elevación del segmento ST y además hay una clara tendencia a la utilización del acceso radial como de elección en la mayoría de los centros del país (el 75% de los procedimientos)¹, con operadores cada vez más experimentados. Si a esto se añade la disponibilidad y mejor utilización de terapias antitrombóticas más eficaces, el perfeccionamiento del material y la mejora de los dispositivos, se

crea la oportunidad de iniciar de manera segura programas de ICP con alta el mismo día. Esta estrategia se ha estudiado principalmente en centros europeos y de Norteamérica desde mediados de los años noventa², con diferentes diseños, accesos vasculares, escenarios y tipos de pacientes. Tanto estudios observacionales^{3,4} como varios aleatorizados^{5,6} han mostrado buenos resultados.

En España, no se habían informado datos de programas de alta precoz tras ICP. En este trabajo se comunican los resultados de un registro prospectivo multicéntrico en el que se evalúa la seguridad a corto plazo y a 30 días de la ICP ambulatoria con alta el mismo día para pacientes seleccionados.

MÉTODOS

Diseño

Se realizó un registro prospectivo multicéntrico dentro de la práctica clínica habitual, en el que participaron 3 centros terciarios con amplia experiencia en acceso radial, entendida como tal la realización del 85% o más de los procedimientos anuales a través de este acceso. Cada uno de los centros tenía en funcionamiento un programa de ICP ambulatoria y el registro incluyó a los pacientes con intención de ICP ambulatoria entre enero de 2013 y septiembre de 2015 en cada uno de los hospitales participantes. Se diseñó una base de datos común en la que cada centro incluyó a sus pacientes,

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión en el registro

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Cardiopatía isquémica crónica: angina estable o isquemia silente ICP electiva (programado/ <i>ad hoc</i>) Intención de acceso radial-cubital	Paciente IC sintomática descompensada TFG < 40 ml/min Anticoagulación oral crónica Ausencia de cuidador en domicilio, incapacidad de comprensión del procedimiento o vivienda muy alejada de recursos sanitarios (> 60 min) Inestabilidad clínica Negativa del paciente o familiares
	Lesión-procedimiento Procedimiento sobre TCI Procedimiento de OCT Procedimiento sobre injertos aortocoronarios Procedimiento con aterectomía rotacional Procedimiento complejo en bifurcación Acceso femoral electivo
Criterios de ingreso tras la ICP	
Inestabilidad clínica tras ICP: dolor torácico persistente, IC, arritmias, síncope Complicación durante ICP Rechazo por el paciente o familiares Cruce radial-femoral Oclusión aguda de vaso principal o rama secundaria > 1 mm Disección residual No <i>reflow</i> /TIMI final < 3 Perforación Trombo residual Complicación mayor con acceso vascular (no hematomas leves-moderados) Utilización de contraste > 400 ml	

IC: insuficiencia cardiaca; ICP: intervención coronaria percutánea; OCT: oclusión crónica total; TCI: tronco común izquierdo; TFG: tasa de filtrado glomerular; TIMI: *Thrombolysis in Myocardial Infarction*.

y los investigadores de cada uno de los hospitales participantes revisaron prospectivamente los eventos clínicos. El comité ético del centro promotor del registro valoró y aprobó el estudio y todos los pacientes fueron informados de su inclusión en él. Realizó el análisis de los datos el centro promotor del registro.

Población de estudio

Los criterios de inclusión y exclusión comunes establecidos para el registro se exponen en la [tabla 1](#). Cualquier paciente que cumpliera estos criterios era elegible para alta el mismo día. Los criterios de ingreso tras la ICP también se exponen en la [tabla 1](#). Los pacientes que finalmente ingresaron conformaron un segundo grupo de análisis para la caracterización de los motivos y los predictores de ingreso. El grupo principal de estudio es el de los pacientes que acudieron y recibieron el alta el mismo día, tras un periodo de observación de 4-12 h según el protocolo y la práctica habitual de cada centro. Todos se sometieron a ICP electiva (programada o *ad hoc*) por enfermedad coronaria estable de uno o múltiples vasos y a través de acceso radial/cubital. Todos los pacientes debían recibir antiagregación con al menos ácido acetilsalicílico previamente a la ICP y clopidogrel u otro inhibidor de P2Y₁₂, y podían recibir la carga de este segundo antiagregante

en sala. Los revaluó antes del alta el personal médico y por teléfono o presencialmente a las 24 h y a los 30 días. En caso de que refirieran complicación con acceso vascular (hematoma), se los revaluaba presencialmente. El historial clínico informatizado de cada paciente se revisaba igualmente en caso de alguna de las complicaciones o los eventos adversos preespecificados. En la [figura](#) se detalla el diagrama de flujo del estudio.

Objetivos y definiciones

El objetivo primario del trabajo es evaluar la factibilidad y la seguridad a corto plazo (desde el fin del procedimiento hasta el momento del alta y a las 24 h) y a los 30 días.

Factibilidad

Para evaluar la factibilidad de la ICP ambulatoria en pacientes seleccionados, se calculó el porcentaje de éxito de la ICP, definido como aquel realizado sin complicaciones y consiguiendo un resultado angiográfico óptimo, así como estabilidad clínica durante y tras el procedimiento en el periodo de observación. Esta definición correspondía al porcentaje de pacientes que finalmente

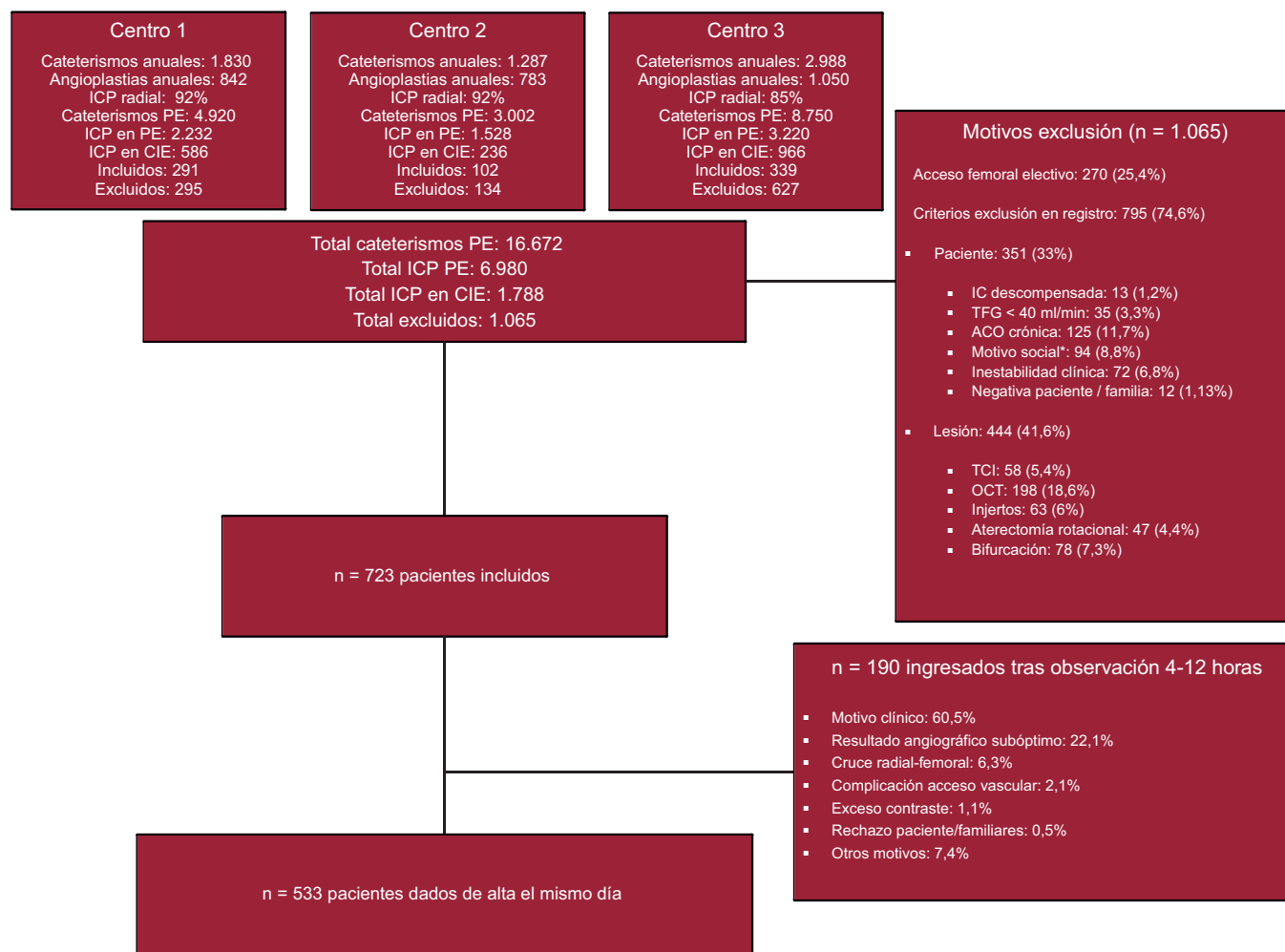


Figura. Diagrama de flujo del estudio. ACO: anticoagulación oral crónica; CIE: cardiopatía isquémica estable; IC: insuficiencia cardiaca; ICP: intervención coronaria percutánea; OCT: oclusión crónica total; PE: periodo de estudio; TCI: tronco común izquierdo; TFG: tasa de filtrado glomerular. *Ausencia de cuidador en domicilio, incapacidad para comprender el procedimiento o vivienda muy alejada de recursos sanitarios (> 60 min).

fueron dados de alta tras ser elegibles para su inclusión en el registro.

Seguridad

Se registraron las complicaciones aparecidas antes del alta, a las 24 h y a los 30 días. Las complicaciones mayores y las complicaciones menores se analizaron por separado:

- Eventos adversos cardiovasculares mayores: se incluyeron como complicaciones mayores las siguientes, definidas según las recomendaciones del *Academic Research Consortium* (ARC)⁷.
 - Muerte: mortalidad por cualquier causa.
 - Infarto agudo de miocardio con o sin onda Q: se incluye el infarto agudo de miocardio periprocedimiento y el infarto agudo de miocardio espontáneo, definidos por la elevación de troponina > 3 veces el límite superior de la normalidad o mayor que el límite superior de la normalidad respectivamente, aparición de nuevas ondas Q, bloqueo de rama izquierda, elevación del ST o cambios dinámicos del segmento ST/onda T, así como síntomas típicos de isquemia miocárdica. La muerte súbita antes de la determinación de biomarcadores también se incluye en este apartado.
 - Trombosis de *stent*: definitiva, probable y posible.
 - Necesidad nueva revascularización sobre lesión tratada: guiada o no por clínica y mediante nueva ICP o cirugía.
 - Necesidad de nueva revascularización sobre vaso tratado: guiada o no por clínica y mediante nueva ICP o cirugía, en el mismo vaso tratado y antes o después de los 5 mm proximales o distales a la lesión tratada.
 - Necesidad de nueva revascularización sobre otro vaso: guiada o no por isquemia y sobre vaso diferente al tratado siempre que no sea procedimiento programado.
 - Hemorragia mayor: según las definiciones del *Bleeding Academic Research Consortium* (BARC 3 o 5)⁸.
 - Ictus: accidente isquémico transitorio o ictus isquémico/hemorrágico definidos como déficit neurológico transitorio o persistente focal o general, resultado de daño cerebral, medular o vascular retiniano.
 - Insuficiencia renal inducida por contraste que necesite ingreso o tratamiento con técnicas de soporte renal.
 - Complicaciones con acceso vascular que necesiten intervención quirúrgica o resulten en ingreso o hemorragia mayor.
- Como complicaciones menores se consideraron las relacionadas con el acceso vascular que no necesitaron ingreso o tratamiento quirúrgico y no resultaron en hemorragia mayor. Los hematomas se clasificaron según la clasificación EASY⁹.

Dentro del objetivo de seguridad, se registró además la necesidad de atención urgente y la necesidad de ingreso.

Otras definiciones

Intervención coronaria percutánea electiva ambulatoria: intervención realizada de manera programada o seguidamente tras el diagnóstico (*ad hoc*) y alta dentro de las 12 h siguientes tras un periodo de observación.

Para la evaluación de los motivos de ingreso, se establecieron 7 grupos para el análisis: resultado subóptimo angiográfico, inestabilidad clínica (angina, complicación durante el procedimiento, recurrencia de dolor torácico, arritmias, síncope, etc.), rechazo de paciente o familiares, complicaciones con acceso vascular, cruce radial-femoral, exceso de contraste (> 300 ml) y una miscelánea de otros motivos.

Análisis estadístico

Las variables cualitativas se expresan en forma de frecuencia y porcentaje y se analizaron mediante el test paramétrico de la χ^2 o el test exacto de Fisher (no paramétrico) cuando fue necesario en función de la distribución de la variable analizada. Las variables cuantitativas se expresan en forma de media \pm desviación típica o mediana [intervalo intercuartílico] en función de la distribución de la variable. Se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov para comprobar su distribución normal y se analizaron con la prueba de la t de Student. Para el análisis de medianas de tiempo, se utilizó el test no paramétrico de la U de Mann-Whitney. Se consideró estadísticamente significativo un valor de $p < 0,05$ para un intervalo de confianza del 95% (IC95%). Las variables asociadas a ingreso se determinaron a través de un análisis univariable. Mediante análisis de regresión logística, se identificaron los predictores independientes de ingreso, tras incluir las variables que mostraban $p < 0,1$ en el análisis univariable. Se utilizó el programa SPSS 17.0 para Windows (SPSS Inc.; Chicago, Illinois, Estados Unidos).

RESULTADOS

Pacientes y procedimiento

Las características basales de los 723 pacientes incluidos finalmente en el estudio y su comparación en función de alta final o ingreso se detallan en la [tabla 2](#). La media de edad de la población era 66,6 \pm 10,5 años; el 76% eran varones, con un alto

Tabla 2
Características basales y comparación entre grupo de alta precoz y pacientes que requirieron ingreso

Características demográficas	Total (n=723)	Alta precoz (n=533)	Ingreso (n=190)	p
Edad (años)	66,6 \pm 10,5	66,3 \pm 10,4	67 \pm 10,6	0,91
Intervalos de edad (años)	34-90	39-90	34-82	
Sexo masculino	552 (76,3)	406 (76,2)	146 (76,8)	0,82
Índice de masa corporal	29 \pm 3	29,3 \pm 4,5	29,2 \pm 4,3	0,23
HTA	540 (74,7)	398 (74,6)	142 (74,7)	0,91
Dislipemia	510 (70,5)	377 (70,7)	133 (70,0)	0,92
Diabetes mellitus	272 (37,6)	202 (37,9)	70 (36,8)	0,93
Tabaquismo	147 (20,3)	102 (19,1)	45 (23,7)	0,17
Cardiopatía isquémica previa	383 (53,0)	273 (51,2)	110 (57,9)	0,13
Enfermedad arterial periférica	43 (5,9)	24 (4,5)	19 (10)	0,02
Última creatinina sérica disponible (mg/dl)	1,2 \pm 0,19	0,9 \pm 0,55	1,7 \pm 0,79	0,001

HTA: hipertensión arterial.

Los valores expresan n (%), media \pm desviación estándar o mediana [intervalo intercuartílico].

Tabla 3
Características del procedimiento

	Total (n = 723)	Alta precoz (n = 533)	Ingreso (n = 190)	p
<i>Tipo de ICP</i>				< 0,0005
Programada	280 (38,7)	235 (44,1)	45 (23,7)	
<i>ad hoc</i>	443 (61,3)	298 (55,9)	145 (76,3)	
<i>Acceso vascular final</i>				0,87
Radial	705 (97,5)	529 (99,2)	176 (92,6)	
Cubital	6 (0,8)	4 (0,8)	2 (1,1)	
Femoral (cruce)	12 (1,7)		12 (6,3)	
<i>Cateterismo previo a través del mismo acceso</i>	430 (59,5)	340 (63,8)	90 (47,4)	< 0,0005
<i>Tamaño del introductor</i>				0,76
5 Fr	13 (1,8)	10 (1,9)	3 (1,6)	
6 Fr	692 (95,7)	513 (96,2)	179 (94,2)	
7 Fr	18 (2,5)	10 (1,9)	8 (4,2)	
<i>Duración del procedimiento (min)</i>	66 ± 29,4	59,1 ± 26,2	85,5 ± 30,6	0,04
<i>Volumen de contraste (ml)</i>	189,9 ± 163,2	173,7 ± 179,6	233,3 ± 103,2	0,22
<i>Territorio arterial tratado</i>				
DA	391 (54,0)	269 (50,5)	122 (64,2)	0,72
Cx	258 (35,7)	180 (33,8)	78 (41,1)	0,54
CD	307 (42,5)	231 (43,3)	76 (40,0)	0,82
<i>ICP multivaso</i>	200 (27,6)	131 (24,6)	69 (36,3)	0,002
<i>N.º de stents utilizados</i>	1,6 ± 0,8	1,4 ± 0,7	1,8 ± 1,1	< 0,0005
<i>Tiempo de estancia tras la ICP* (min)</i>	420 [240-720]	401 [240-678]	435 [240-720]	0,73
<i>Tiempo de compresión vascular (min)</i>	202 ± 98,4	212,4 ± 80,1	169,6 ± 136	< 0,0005

CD: coronaria derecha; Cx: arteria circunfleja; DA: arteria descendente anterior; ICP: intervención coronaria percutánea.

Los valores expresan n (%), media ± desviación estándar o mediana [intervalo intercuartilico].

* Corresponde al tiempo de estancia tras el procedimiento en la unidad de hemodinámica hasta la decisión de alta o ingreso.

porcentaje de diabéticos (37,5%). Los pacientes que ingresaron presentaban con mayor frecuencia antecedente de arteriopatía periférica y un valor de creatinina basal más elevado. En la [tabla 3](#) se puede observar los detalles del procedimiento. Los pacientes que ingresaron lo hacían más frecuentemente tras procedimientos no programados, de mayor duración y complejidad o con necesidad de revascularización multivaso.

Factibilidad, motivos y predictores de ingreso

En el periodo de estudio del registro se realizaron en total 16.672 cateterismos entre los 3 centros y 6.980 ICP, 1.788 (25,6%) de ellos en el contexto de cardiopatía isquémica estable. En total, el 40,5% de estos pacientes cumplían criterios de inclusión en el registro. Tras la ICP, ingresaron 190 (26,3%) pacientes. De los 533 (73,7%) que fueron dados de alta a domicilio, 128 (23,6%) residían en un municipio sin hospital. En la valoración previa al alta, 8 pacientes (1,5%) presentaron complicación vascular que no necesitó ingreso, 7 por un hematoma moderado y 1 de ellos presentaba oclusión radial en el momento del alta, sin datos de isquemia digital.

En la [figura](#) se puede observar los diferentes motivos de ingreso y el porcentaje de pacientes que ingresaron por cada uno de ellos. La mediana de estancia de estos pacientes fue de 1 [1-2] día.

En el análisis univariable, la enfermedad vascular periférica, las cifras basales de creatinina más altas y que el procedimiento fuera *ad hoc* y multivaso fueron predictores de ingreso. Todas estas variables fueron además predictores independientes de ingreso según el multivariable. El antecedente de cateterismo previo por el mismo acceso resultó, sin embargo, factor protector ([tabla 4](#)).

Seguridad

En la [tabla 5](#) se detallan los eventos clínicos y las complicaciones registrados. El objetivo primario de seguridad (eventos adversos cardiovasculares mayores) ocurrió en el 0,19% a las 24 h y en el 0,57% a los 30 días. No se registró mortalidad a las 24 h ni a los 30 días. Se puede ver que a las 24 h 1 paciente precisó reingreso (hemorragia mayor no relacionada con el acceso vascular, por caída de 4 g/dl de hemoglobina debido a hemorragia rectal) y 2 necesitaron atención médica en urgencias, ambos por dolor torácico para el que se descartó origen isquémico. A los 30 días, 8 pacientes reingresaron y otros 12 fueron atendidos en urgencias. Se registraron 3 eventos adversos cardiovasculares mayores, una trombosis subaguda definitiva de *stent*, que cursó como infarto agudo de miocardio sin elevación del segmento ST, 1 paciente con angina inestable que precisó ICP sobre vaso diferente del tratado y 1 paciente que sufrió un *ictus minor* a los 5 días de la ICP. Los demás pacientes que ingresaron a los 30 días no precisaron nueva reevaluación angiográfica y fue por motivos diversos como dolor torácico o descompensación de insuficiencia cardiaca. En cuanto a las complicaciones menores, se registró un 1,8% de hematomas a las 24 h y el 1,3% a los 30 días, que no necesitaron ingreso o actuación quirúrgica ni causaron hemorragia mayor.

DISCUSIÓN

El presente registro multicéntrico es el primer trabajo que presenta datos sobre la seguridad de programas de ICP ambulatoria en nuestro país, siendo además uno de los de mayor tamaño muestral publicados. Estudios previos incluyeron a pacientes con

Tabla 4

Eventos y complicaciones en el seguimiento tras 24 h y 1 mes (n=533)

	24 h, n (%)	1 mes, n (%)
<i>MACE</i>	1 (0,19)	3 (0,56)
Muerte	0	0
Trombosis del <i>stent</i>	0	1 (0,19)
IAM	0	1 (0,19)
Nueva ICP sobre lesión tratada	0	1 (0,19)
Nueva ICP sobre vaso tratado	0	1 (0,19)
Nueva ICP sobre vaso diferente del tratado	0	1 (0,19)
Ictus	0	1 (0,19)
Hemorragia o necesidad de transfusión	1 (0,19)	0
Insuficiencia renal que requiere ingreso o diálisis	0	0
Complicación mayor en acceso vascular	0	0
<i>Complicación vascular menor</i>		
Hematoma moderado-grave	10 (1,87)	7 (1,31)
<i>Solicitud de atención en urgencias</i>	2 (0,38)	12 (2,25)
<i>Necesidad de ingreso</i>	1 (0,19)	8 (1,50)

IAM: infarto agudo de miocardio; ICP: intervención coronaria percutánea; MACE: eventos adversos cardiovasculares mayores.

Tabla 5

Predictores de ingreso tras ICP en pacientes inicialmente seleccionados para ICP ambulatoria

Análisis univariable			
Variable	Riesgo relativo	IC95%	p
Arteriopatía periférica	1,67	1,15-2,43	0,014
Última creatinina sérica	1,72	1,22-2,41	0,002
ICP multivaso	1,49	1,16-1,92	0,001
ICP <i>ad hoc</i>	2,28	1,54-3,37	0,0001
Cateterismo previo mismo acceso	0,61	0,48-0,79	0,0001
Análisis multivariable			
Variable	Odds ratio	IC95%	p
Arteriopatía periférica	2,16	1,15-4,10	0,023
Última creatinina sérica	1,88	1,32-2,68	0,002
ICP multivaso	1,75	1,22-2,49	0,002
ICP <i>ad hoc</i>	3,98	1,65-9,61	0,002
Cateterismo previo mismo acceso	0,51	0,37-0,72	0,0001

IC95%: intervalo de confianza del 95%; ICP: intervención coronaria percutánea.

ingreso 24 h antes; en este registro los pacientes acuden y son dados de alta el mismo día. Con los resultados expuestos, queda patente que los objetivos evaluados, la seguridad y la factibilidad de la ICP transradial ambulatoria para pacientes apropiadamente seleccionados, son una realidad, con una tasa de eventos adversos cardiovasculares mayores a las 24 h del 0,19% y dando el alta al 74% de los pacientes elegibles.

Alcance y seguridad de la intervención coronaria percutánea ambulatoria

Actualmente, multitud de procedimientos médicos y quirúrgicos se realizan de manera ambulatoria con seguridad¹⁰ y cabe tener en cuenta que una noche de estancia en el hospital se asocia a un 0,5% de riesgo de reacción adversa a medicación o hasta un 1,6% de infección¹¹. En 2009, la SCAI/ACC (*Society of Cardiovascular Angiography and Interventions/American College of Cardiology*) publicaron un documento de consenso¹² en el que se establecían recomendaciones de ICP ambulatoria similares a los criterios utilizados. Sin embargo, no hay recomendaciones en la guía europea de revascularización¹³.

Los pacientes con cardiopatía isquémica estable suponen más de un 25% de la actividad de los laboratorios de hemodinámica y, como se ha visto, hasta un 40,5% de ellos podrían beneficiarse de la aplicación de programas de ICP ambulatoria como el descrito. Los datos indican además que la mayoría (74%) de los elegibles acaban finalmente dados de alta. Dentro de la actividad de cada laboratorio, es cerca del 10% de todas las ICP, y numéricamente supone un volumen que aumenta la disponibilidad de camas y puede producir ahorro de costes generales sin perder seguridad^{14,15}.

La aplicabilidad de la ICP ambulatoria está condicionada por el riesgo isquémico y hemorrágico.

Aunque el riesgo de complicación isquémica parece más asociados con el resultado final del procedimiento que con el tipo de lesión y el vaso tratado^{16,17}, la trombosis aguda de *stent*, que probablemente sea la complicación más temida, se ha asociado claramente con diversos factores, como el síndrome coronario agudo o la ICP en lesiones complejas¹⁸⁻²⁰. Algunos trabajos incluyeron a pacientes con síndrome coronario agudo²¹ (el 25% en el EASY²²), con una tasa de eventos adversos cardiovasculares mayores superior a la del total²³, mientras que no se han incluido lesiones complejas en estudios previos.

Actualmente, el perfeccionamiento del material y la mayor experiencia hacen que las futuras líneas de investigación puedan abordar la ICP ambulatoria sobre lesiones más complejas.

El riesgo hemorrágico viene condicionado sobre todo por el acceso vascular. En este aspecto, el acceso radial se ha mostrado claramente superior al femoral^{24,25}. En el EPOS²⁶ se comunicó una tasa de complicaciones vasculares en las primeras 24 h del 6,1% de los pacientes dados de alta el mismo día tras la ICP transfemoral con hemostasia por compresión manual. Igualmente, en el más amplio registro sobre ICP con alta el mismo día, y con un 98% de acceso femoral, Rao et al.²⁷ indican una tasa de complicaciones vasculares más baja, pero 3 veces superior en los pacientes dados de alta (el 0,75 frente al 0,25%; $p < 0,001$) pese a utilizarse dispositivos de cierre vascular más frecuentemente en ellos y más del 50% en ambos grupos. Aunque la utilización sistemática de dispositivos de cierre puede disminuir las complicaciones, el 0,8% en el estudio de Antonsen et al.²⁸, su uso sistemático encarece el procedimiento. En el presente trabajo no se registraron complicaciones vasculares importantes, la única hemorragia mayor documentada fue no relacionada con el acceso vascular y en torno al 1,5% de los pacientes presentaron hematoma > 5 cm, todos superficiales y que no necesitaron actitud más allá del habitual vendaje compresivo y medidas locales. La baja tasa de eventos hallada corrobora los datos de los estudios y metanálisis previamente publicados^{21,23,27}, en los que, tanto a las 24 h como a los 30 días, estaba en torno al 1%²¹.

En cuanto al tiempo de estancia tras la ICP, las principales complicaciones tras la ICP suelen tener lugar en una ventana de tiempo de 4-6 h o pasadas las 24 h¹⁶, por lo que una apropiada selección de pacientes tras 4-12 h de vigilancia —que podría ser en una sala dedicada a intervencionismo radial²⁹— parece ser suficiente y segura.

Por último, a la hora de iniciar estos programas se debe tener en cuenta ciertas comorbilidades, como la insuficiencia renal crónica, la disfunción sistólica grave del ventrículo izquierdo o el tratamiento con anticoagulación oral, así como ciertas condiciones sociales como la distancia a un centro con servicio de urgencias y el apoyo familiar o de un cuidador en las primeras 24 h tras la ICP¹².

Limitaciones

Hay que tener en cuenta varias limitaciones del presente registro. Por un lado, la procedencia de datos de 3 centros con programas de ICP ambulatoria propios y no ser un programa común. En cualquier caso, se establecieron criterios de inclusión y exclusión comunes para el registro y los datos se recopilaron en una base de datos común para los 3 centros. No se ha realizado sistemáticamente una encuesta de aceptación y opinión a los pacientes, por lo cual no se puede concluir por este estudio que la ICP ambulatoria sea más confortable para ellos, aunque estudios previos¹⁵ confirman su aceptación. El seguimiento de los pacientes no fue presencial en todos los casos; por lo tanto, se ha podido subestimar las complicaciones vasculares, aunque no las graves. Los posibles sesgos de intervención inherentes al carácter prospectivo de los registros constituyen otra limitación. Por último, tampoco se ha llevado a cabo un análisis de costes, pero estudios previos indican ahorros de hasta un 50% por procedimiento¹⁴.

CONCLUSIONES

La realización de ICP ambulatoria con alta tras 4-12 h de vigilancia en pacientes apropiadamente seleccionados y a través de acceso radial/cubital es fiable y segura. Actualmente, con el

crecimiento exponencial de la ICP en general y del acceso radial en España, la aplicabilidad de este tipo de programas podría alcanzar a gran parte de los pacientes con cardiopatía isquémica estable y reducir tiempos de espera y costes por procedimiento.

AGRADECIMIENTOS

Al personal de enfermería de las diferentes unidades de hemodinámica y cardiología intervencionista participantes, por la excelente labor en el cuidado de los pacientes y la gran ayuda en la recopilación de datos.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

¿QUÉ SE SABE DEL TEMA?

- Algunos ensayos y varios registros han comunicado previamente datos favorables sobre la seguridad en la realización de ICP con el alta el mismo día a través de accesos radial y femoral, así como en diferentes situaciones clínicas y con programas muy heterogéneos.
- La aplicación de estos programas, sin embargo, no es una conducta generalizada en Europa.

¿QUÉ APORTA DE NUEVO?

- El presente registro multicéntrico es el primero que comunica datos sobre la seguridad de programas de ICP completamente ambulatorias con alta el mismo día en España.
- Se incluye a pacientes «verdaderamente» ambulatorios, pues el día del ingreso para la ICP y el alta es el mismo. También, el tamaño muestral es de los más amplios entre los trabajos publicados hasta la fecha y con datos contemporáneos.
- La seguridad queda demostrada y el objetivo es fomentar esta práctica en nuestro país.

BIBLIOGRAFÍA

1. García del Blanco B, Hernández Hernández F, Rumoroso Cuevas JR, et al. Registro Español de Hemodinámica y Cardiología Intervencionista. XXIV Informe oficial de la Sección de Hemodinámica y Cardiología Intervencionista de la Sociedad Española de Cardiología (1990-2014). *Rev Esp Cardiol*. 2015;68:1154-1164.
2. Laarman GJ, Kiemeneij F, Van der Wijken LR, et al. A pilot study of coronary angioplasty in outpatients. *Heart*. 1994;72:12-15.
3. Koch K, Piek J, Prins M, et al. Triage of patients for short term observation after elective coronary angioplasty. *Heart*. 2000;557-563.
4. Le Corvoisier P, Gellen B, Lesault P-F, et al. Ambulatory transradial percutaneous coronary intervention: a safe, effective, and cost-saving strategy. *Catheter Cardiovasc Interv*. 2013;81:15-23.
5. Knopf WD, Cohen-Bernstein C, Ryan J, et al. Outpatient PTCA with same day discharge is safe and produces high patient satisfaction level. *J Invasive Cardiol*. 1999;11:290-295.
6. Falcone AM, Bose R, Stoler RC, et al. The AmBulatory Closure Device Percutaneous Intervention (ABCD-PCI) study: a single-center experience. *Proc (Bayl Univ Med Cent)*. 2011;24:192-194.
7. Cutlip DE, Windecker S, Mehran R, et al. Clinical end points in coronary stent trials: a case for standardized definitions. *Circulation*. 2007;115:2344-2351.
8. Mehran R, Rao SV, Bhatt DL, et al. Standardized bleeding definitions for cardiovascular clinical trials: a consensus report from the Bleeding Academic Research Consortium. *Circulation*. 2011;123:2736-2747.

9. Rao SV, Bernat I, Bertrand OF. Remaining challenges and opportunities for improvement in percutaneous transradial coronary procedures. *Eur Heart J*. 2012;33:1–8.
10. Misra S, Khosla A, Friese J, et al. Outpatient vascular and interventional radiology practice from 2001–2008. *J Vasc Interv Radiol*. 2015;21:1862–1866.
11. Hauck K, Zhao X. How dangerous is a day in hospital?. A model of adverse events and length of stay for medical inpatients. *Med Care*. 2011;49:1068–1075.
12. Chambers CE, Dehmer GJ, Cox D, et al. Defining the length of stay following percutaneous coronary intervention: an expert consensus document from the Society for Cardiovascular Angiography and Interventions. Endorsed by the American College of Cardiology Foundation. *Catheter Cardiovasc Interv*. 2009;73:847–858.
13. Windecker S, Kolh P, Alfonso F, et al. 2014 ESC/EACTS Guidelines on myocardial revascularization: The Task Force on Myocardial Revascularization of the European Society of Cardiology (ESC) and the European Association for Cardio-Thoracic Surgery (EACTS) Developed with the special contribution. *Eur Heart J*. 2014;35:2541–2619.
14. Rinfret S, Kennedy WA, Lachaine J, et al. Economic impact of same-day home discharge after uncomplicated transradial percutaneous coronary intervention and bolus-only abciximab regimen. *JACC Cardiovasc Interv*. 2010;3:1011–1019.
15. Kim M, Muntner P, Sharma S, et al. Assessing patient-reported outcomes and preferences for same-day discharge after percutaneous coronary intervention: results from a pilot randomized, controlled trial. *Circ Cardiovasc Qual Outcomes*. 2013;6:186–192.
16. Hodgkinson EC, Ramsewak A, Murphy JC, et al. An audit of outcomes after same-day discharge post-PCI in acute coronary syndrome and elective patients. *J Interv Cardiol*. 2013;26:570–577.
17. Bertrand OF, Gilchrist IC. Interventional cardiology: Time for same-day discharge after uncomplicated PCI? *Nat Rev Cardiol*. 2012;9:8–10.
18. De la Torre-Hernández JM, Alfonso F, Hernández F, et al. Drug-eluting stent thrombosis. Results from the multicenter Spanish registry ESTROFA (Estudio ESpañol sobre TROMbosis de stents FArmacoactivos). *J Am Coll Cardiol*. 2008;51:986–990.
19. Holmes DR, Kereiakes DJ, Garg S, et al. Stent thrombosis. *J Am Coll Cardiol*. 2010;56:1357–1365.
20. Byrne RA, Joner M, Kastrati A. Stent thrombosis and restenosis: what have we learned and where are we going? The Andreas Grüntzig Lecture ESC 2014. *Eur Heart J*. 2015;36:3320–3331.
21. Abdelaal E, Rao SV, Gilchrist IC, et al. Same-day discharge compared with overnight hospitalization after uncomplicated percutaneous coronary intervention: a systematic review and meta-analysis. *JACC Cardiovasc Interv*. 2013;6:99–112.
22. Bertrand OF, De Larochelière R, Rodés-Cabau J, et al. A randomized study comparing same-day home discharge and abciximab bolus only to overnight hospitalization and abciximab bolus and infusion after transradial coronary stent implantation. *Circulation*. 2006;114:2636–2643.
23. Brayton KM, Patel VG, Stave C, et al. Same-day discharge after percutaneous coronary intervention: a meta-analysis. *J Am Coll Cardiol*. 2013;62:275–285.
24. Agostoni P, Biondi-Zoccai GGL, De Benedictis ML, et al. Radial versus femoral approach for percutaneous coronary diagnostic and interventional procedures: Systematic overview and meta-analysis of randomized trials. *J Am Coll Cardiol*. 2004;44:349–356.
25. Jolly SS, Amlani S, Hamon M, et al. Radial versus femoral access for coronary angiography or intervention and the impact on major bleeding and ischemic events: A systematic review and meta-analysis of randomized trials. *Am Heart J*. 2009;157:132–140.
26. Heyde GS, Koch KT, De Winter RJ, et al. Randomized trial comparing same-day discharge with overnight hospital stay after percutaneous coronary intervention: results of the Elective PCI in Outpatient Study (EPOS). *Circulation*. 2007;115:2299–2306.
27. Rao SV, Kaltenbach LA, Weintraub WS, et al. Prevalence and outcomes of same-day discharge after elective percutaneous coronary intervention among older patients. *JAMA*. 2011;306:1461–1467.
28. Antonsen L, Jensen LO, Thayssen P. Outcome and safety of same-day-discharge percutaneous coronary interventions with femoral access: a single-center experience. *Am Heart J*. 2013;165:393–399.
29. Brewster S, Khimdas K, Cleary N, et al. Impact of a dedicated “radial lounge” for percutaneous coronary procedures on same-day discharge rates and bed utilization. *Am Heart J*. 2013;165:299–302.